



交椅洲人工島 KAU YI CHAU ARTIFICIAL ISLANDS

合約編號 CE 15/2020 (CE)

中部水域人工島 – 勘查研究

公眾參與報告 (2022年12月-2023年3月)

2023年8月



僅供說明的構想圖

土木工程拓展署及規劃署

合約編號 CE15/2020(CE)

中部水域人工島研究 – 勘查研究

公眾參與報告（2022 年 12 月 – 2023 年 3 月）

Reference: REP-A066-F01-TC

第一版 | 2023 年 8 月

此份報告是應我方客戶的要求和指示特別製作，任何不相關的第三方不得使用 and 作為參考，我方也不向任何第三者承擔責任。
如此報告之中、英文兩個版本有抵觸或不相符之處，應以英文版本為準。

項目編號 282763

奧雅納工程顧問

目錄

1.	簡介	3
1.1	背景	3
2.	公眾參與活動摘要	3
2.1	研究網站	3
2.2	固定及巡迴展覽	3
2.3	與法定及諮詢組織和其他組織的會議及傳媒導覽	3
3.	公眾意見摘要	4
3.1	概覽	4
3.2	關於填海範圍的意見	4
3.3	關於概括土地用途的意見	6
3.4	關於策略性運輸基建的意見	10
3.5	關於可能融資選項的意見	12
4.	曾發布的回應摘要	15
4.1	概覽	15
4.2	有關填海範圍的回應	15
4.3	有關概括土地用途的回應	16
4.4	有關策略性運輸基建的回應	16
4.5	有關可能融資選項的回應	17
5.	未來路向	17

附件

- 附件 1 資訊列表
- 附件 2 固定及巡迴展覽列表
- 附件 3 與法定及諮詢組織和其他組織的會議及傳媒導覽列表

1. 簡介

1.1 背景

- 1.1.1 土木工程拓展署和規劃署於 2021 年 6 月開展中部水域人工島研究，主要為交椅洲人工島進行規劃及工程研究，以及就連接人工島的策略性道路和鐵路和香港其他地區進行技術可行性研究。相關的公眾參與活動於 2022 年 12 月底至 2023 年 3 月底進行（下稱「公眾參與活動」），以收集公眾對交椅洲人工島項目四個範疇的初步建議（包括填海範圍、概括土地用途、策略性運輸基建及可能融資選項）的意見。研究團隊將會就收到的公眾意見，進一步深化和制定人工島發展方案。

2. 公眾參與活動摘要

2.1 研究網站

- 2.1.1 為確保有效向公眾發放交椅洲人工島的相關資訊，研究團隊推出了人工島項目研究的網站 (www.centralwaters.hk)，而在公眾參與活動期間，網站一共錄得超過 20 000 次瀏覽。
- 2.1.2 項目的研究網站內容主要包括研究概覽、策略定位、規劃目標及亮點、人工島的初步建議（包括填海範圍、概括土地用途、策略性運輸基建及可能融資選項），以及資訊中心。同時，研究網站提供公眾參與活動期間的資訊，包括固定及巡迴展覽時間表、所舉行的會議等。而其他的最新資訊亦可以在研究網站找到，包括發展局在社交平台發放有關 (a) 回應公眾對交椅洲人工島項目的主要關注、(b) 會議後的重點摘要、(c) 與交椅洲人工島議題相關的宣傳教育資訊圖表等帖子，以及由政府發放的相關新聞公報，當中包括於 2023 年 4 月 27 日發放的交椅洲人工島項目階段性公眾參與活動總結（資訊列表見附件 1）。在公眾參與活動期間，網站亦載有意見遞交平台，讓公眾可對項目提交意見。

2.2 固定及巡迴展覽

- 2.2.1 在公眾參與活動期間，研究團隊在香港不同地區舉辦了兩個固定展覽及八個巡迴展覽。展覽現場亦備有實體意見表格以方便公眾提交意見。在公眾參與活動期間的固定及巡迴展覽錄得合共約 16 000 名參觀者。有關展覽詳情已整合在附件 2。

2.3 與法定及諮詢組織和其他組織的會議及傳媒導覽

- 2.3.1 在公眾參與活動期間，研究團隊與不同法定及諮詢組織舉行了 14 次會議，而與其他組織亦進行了 17 次會議（共與逾 1 700 名來自相關界別及地區的持份者交流），以及一次傳媒導覽。有關活動詳情已整合在附件 3。

3. 公眾意見摘要

3.1 概覽

- 3.1.1 公眾參與活動期間，研究團隊透過多個渠道，包括展覽場地、網上意見表格、電郵、電話、傳真及郵寄，收到約 7 800 份公眾意見，當中有 80 多份來自團體或組織（包括專業學會、智庫、商界、建造業、環保團體和關注團體等）。而在法定及諮詢組織和其他組織的會議收集到的意見亦已作相應紀錄。
- 3.1.2 在這約 7 800 份公眾意見當中，約六成表示支持項目，約兩成半反對項目，餘下意見（約一成半）並沒有明顯立場，但就不同範疇表達意見及提問。
- 3.1.3 研究團隊亦持續從其他渠道如媒體報道及社評等，了解公眾的看法。約有 180 份報章專欄及社評提及人工島項目。其中，約有 110 份表明了立場，而當中約六成表示支持項目，表示反對項目則佔約四成。
- 3.1.4 根據經整理及分析的公眾意見，提及填海範圍的約佔四成，提及概括土地用途的約佔五成，而提及策略性運輸基建及可能融資選項的分別約佔三成。當中部分意見同時觸及不同範疇。
- 3.1.5 研究團隊亦有收集到公眾對四個初步建議以外的其他意見，包括對其他土地供應選項、對鄰近島嶼現有文化、鄉村氛圍及旅遊業的影響、對推行時間表及設置統籌機構的提議、就建築及工程的創新、勞工短缺的事宜、對公眾參與活動安排和民情反映的意見。研究團隊將另行考慮這些意見。
- 3.1.6 研究團隊已就在公眾參與活動期間收集到的公眾意見，按交椅洲人工島的初步建議的四個範疇分類（即填海範圍、概括土地用途、策略性運輸基建及可能融資選項），所歸納的意見專題摘要分別載於**第 3.2 至 3.5 章**。

3.2 關於填海範圍的意見

- 3.2.1 關於填海範圍的意見中，有些意見同意擬議的「三島設計」，部分則對海洋環境、水流和水質的影響，以及海岸防禦措施在應對氣候變化方面的成效表示關注。此外，亦有其他意見對填料的供應、對本地漁業及海上交通的影響表示關注。

專題摘要

(一) 「三島設計」

- 3.2.2 大部分意見支持擬議的「三島設計」並以「Y 形」水道分隔各人工島。普遍支持的原因包括擬議的「三島設計」已充分考慮水質及生態等因素，並可保育附近的

自然島嶼。同時，他們對「Y 形」水道設計能夠緩解城市熱島效應表示認同，亦認為可為人工島將來居民創造大量的海濱區域。

- 3.2.3 另一方面，有意見認為現時擬議的「三島設計」，需要建造較長海堤和島嶼之間的交通連接，可能會導致更高的建設成本，並對海床造成更大的滋擾。
- 3.2.4 部分意見則對擬議的「Y 形」水道設計有所保留，認為該設計或會令水流量減少，導致污染物積聚，令附近環境（例如愉景灣、坪洲、梅窩及青山公路一帶的泳灘）的水質下降及發出異味，或可能增加紅潮及缺氧現象的風險。同時，有意見認為交椅洲人工島或將風向改變，並減少海洋的冷卻效應，令有關設計或許不能有效地緩解熱島效應。
- 3.2.5 有意見亦關注指建造海堤可能損害生態系統並令海水混濁。因此有意見要求進一步考慮其對附近海洋環境和珊瑚群落的影響，以及要求提供「Y 形」水道設計的依據。

(二) 生態和環境考慮

- 3.2.6 公眾普遍歡迎擬議的「三島設計」能保留附近的自然島嶼。同時，亦有意見關注填海工程在施工期間及完工後對環境的潛在影響。
- 3.2.7 有意見認為大嶼山沿岸水域對海洋生態極為重要，並指出應小心減低交椅洲人工島發展對生態可能造成的破壞。
- 3.2.8 有意見關注交椅洲人工島項目未有在「香港 2030+ 策略性環境評估 — 可行性研究」下進行策略性環境影響評估（策略性環評），並認為全面的策略性環評應評估所有潛在土地供應方案對環境的累積影響，並提供緩解措施。另一方面，有關交椅洲人工島發展的環境影響評估亦應詳細評估溫室氣體排放量，以及提出保育附近自然棲息地的措施。

(三) 海岸和氣候抗禦力

- 3.2.9 不少意見關注因氣候變化而導致的海平面上升和颱風加劇的潛在影響。亦有意見關注交椅洲人工島的海岸抗禦力，並要求進一步闡釋海岸抗禦力的策略，以及為適應氣候變化而可能採取的加強措施。
- 3.2.10 有建議認為興建能抵禦颱風侵襲人工島需考慮成本和可行性，同時應考慮《政府間氣候變化專門委員會》（IPCC）發布的第六次評估報告（AR6）所預測的海平面上升情況。此外，在評估人工島項目的風險時，應採用預防原則（例如參考 AR6 中最新及最可靠的證據和預測，並考慮到未來幾個世紀可能發生的最壞情況）。

(四) 其他意見

- 3.2.11 使用公共填料和機製砂進行填海得到廣泛支持。有意見指本地產生的公眾填料，例如惰性建築廢物及廢物處理設施的焚化爐底灰亦適用。另一方面，鑑於同時進

行的填海工程會令填料的需求不斷增加，以及從鄰近地區進口的填料減少，因此有意見關注填料的供應情況。

- 3.2.12 研究團隊亦收到有關交椅洲人工島對本地漁業影響的意見，其中有關注填海及遷移碇泊區和航道可能導致現有的捕魚區永久及大量消失，以及改變海洋生物的棲息地。而有關為本地漁業提供升級轉型機會的建議，有意見關注擬議的漁人碼頭在交椅洲人工島上落戶的選址，更有收到意見提出進一步措施，例如檢視向受影響漁民發放特惠津貼的機制，透過漁業持續發展基金以促進本地漁業可持續發展和轉型等。同時，亦有建議促請政府加強與本地漁業的溝通，以探討短期和長期的緩解措施。
- 3.2.13 有意見亦提出交椅洲人工島對海上交通的影響，指其填海工程及擬議的運輸基建會導致受影響地區在未來數年帶來繁忙的海上交通，尤其是在人工島與港島西之間的水域。除了對現有航道的影響表示關注外，由於該地區水流可能會增強，有意見關注使用碇泊區的船隻安全。
- 3.2.14 有意見提出此項目需考慮「生態文明」轉型的國家政策，以及在 2018 年頒布的《國務院關於加強濱海濕地保護嚴格管控圍填海的通知》。此外，有意見指現時人工島的三葉草形狀可成為香港的吉祥標誌。此外，亦有個別意見認為 (a) 人工島布局應根據其可能的城市發展形態來確定、(b) 建議應進一步研究香港不同島嶼的特性以決定人工島的形狀，以及 (c) 人工島可能會對昂船洲污水處理廠的排放產生負面影響，因而導致污染物累積。

3.3 關於概括土地用途的意見

- 3.3.1 根據分析，大部分意見認同人工島有助提供土地及緩解房屋短缺問題，但有部分意見對第三個核心商業區的規模、商業可行性及發展方向存有疑問。部分意見則認為有需要檢視房屋供應量和公私營房屋比例。而其他意見主要集中在擬議的主要規劃概念。

專題摘要

(一) 重要的土地供應來源

- 3.3.2 公眾對擬議的概括土地用途反應普遍正面。多數意見認同人工島不但可提供土地及緩解房屋短缺、改善生活質素和環境，亦可令政府在土地供應中重拾主導角色。一些意見關注土地的供應量，例如交椅洲人工島能否提供更多土地（包括土地儲備）。有意見則指出香港人口下降、經濟下滑，以及後新冠肺炎時期對商業空間需求有所改變，認為有關項目的發展規模是否仍然需要維持或可否縮減。相對於填海，有意見表示應集中在現有土地及房屋資源管理不善的問題。

(二) 房屋供應

- 3.3.3 雖然公眾普遍認為交椅洲人工島可以緩解房屋短缺，但亦收到關於公私營房屋比例的意見。其中，有意見特別關注項目能否實現職住平衡，主要是考慮到擬議的七比三的公私營房屋比例與第三個核心商業區的發展並不一致，因公營房屋的居民一般為基層住戶，而第三個核心商業區的預期就業機會則一般為管理及專業職位。最終，將來不少居民需要前往全港其他地區工作。
- 3.3.4 有見及此，一些意見建議提升交椅洲人工島的私人房屋比例，此舉亦可帶來更多的賣地收入，提升項目的財務可行性。一些意見則指出政府應容許更多彈性以便於未來調整公私營房屋比例。
- 3.3.5 就房屋類別而言，有建議指出可提供更廣泛的房屋選擇。一些意見敦促政府增加資助房屋的供應，包括青年宿舍。亦有建議認為可提供非傳統的私人房屋單位（例如租賃住宅、人才公寓及首次置業房屋），以保留及吸引人才。

(三) 概括土地用途概念、土地用途目標及主要發展參數

- 3.3.6 一些意見表示有興趣了解更多交椅洲人工島與鄰近自然島嶼的關係，以及會否與各個島嶼有連接。對於與坪洲的連接，研究團隊收集到支持及反對兩方面的意見。部分意見認為交椅洲人工島的發展可振興附近島嶼的經濟活動及支援現有社區，部分意見則提出要評估交椅洲人工島發展對這些島嶼的潛在環境影響。
- 3.3.7 一些意見同意擬議的土地用途目標及主要發展參數，另一些意見則建議調整土地用途目標（例如與出行相關的設施）。有不少意見要求在土地用途規劃時保留彈性，以應對未來的不確定性及未可預見的需要。
- 3.3.8 公眾對於擬議的地積比率存有不同意見。部分意見認為最高地積比率為 7.5 倍的核心商業區住宅用途和 15 倍的商業用途，會導致城市環境過於密集，部分意見亦質疑交椅洲人工島在上述最高地積比率及每平方公里 50,000 至 55,000 人擬議人口密度下的宜居度。另一方面，也有建議提出放寬發展限制，以允許靈活設計及打造地標和世界級建築物。
- 3.3.9 公眾普遍支持擬議提升的休憩用地及社區設施供應標準，認為建議可以改善宜居度及支持年齡友善社會。有意見指出，交椅洲人工島應該成為相關設施新供應標準的典範。同時，亦有意見質疑使用填海新增土地來增加休憩用地和康樂設施的做法。此外，部分意見提議亦可將擬議的水體及交椅洲人工島上的景觀特色作為休憩空間，以及可研究在地下空間設置合適設施，從而騰出地面空間作其他用途。

(四) 第三個核心商業區及其他經濟用途

- 3.3.10 支持的意見認同交椅洲人工島上的集工作、居住、休閒娛樂的第三個核心商業區可讓香港保持競爭力，為經濟發展提供所需的空間，並紓緩第一個核心商業區的壓力。有意見甚至認為應增加第三個核心商業區（約 100 公頃）的面積，並於第三個核心商業區以外預留空間予較小型的企業、初創企業或新興產業，以及年輕企業家。部分意見提出將第三個核心商業區轉移至人工島的內灣，並規劃人工島的南面作靜態及康樂用途。
- 3.3.11 反對意見則鑑於現時商業樓宇的空置率、最近商業用地的出售表現、本地和全球經濟的緩慢增長，以及九龍東的第二個核心商業區發展未如理想，對第三個核心商業區擬議的 400 萬平方米商業總樓面面積的必要性提出質疑。部分意見建議減少第三個核心商業區的規模，包括將部分總樓面面積用於提供兼容工作和居住的空間。部分意見則考慮到後新冠肺炎時期的商業環境，包括工作模式轉變為在家工作，以及在香港的公司數量下降，呼籲縮減第三個核心商業區的規模。
- 3.3.12 有其他意見提議預留土地作不同經濟用途，例如粵港澳大灣區文化及活動設施、產學研的匯聚點、銀髮經濟及航運物流產業。部分意見建議將交椅洲人工島定位為具標誌性國際機構的公民中心樞紐，而並非只用作商業用途。
- 3.3.13 當中亦有不少關於預留土地作文化和旅遊用途的構思，例如提供海上運動學院、高爾夫球場、一級方程式賽車場、文化產業樞紐，以及傳承及促進中華文化、歷史和文化知識產權交流的博物館島等。此外，亦有意見希望了解交椅洲人工島如何融入大嶼山現時的旅遊發展。
- 3.3.14 有建議指出政府在交椅洲人工島的土地用途規劃上應容許更多靈活性，並考慮採用新加坡的「白色地段」的概念，以便根據未來的經濟變化和市場需求進行調整。

(五) 規劃宜居生活社區

- 3.3.15 採用 15 分鐘生活圈概念規劃的生活社區的做法獲得廣泛接受。公眾對以人為本的發展規劃，包括發展地下車道和禁止私家車在街道上行駛的建議持正面態度。此外，有意見支持對未來發展項目的泊車容量施加限制，以鼓勵使用更多公共交通、步行或單車的出行模式。有建議更提出在規劃設施時需應採用年齡友善和共融互助概念，以考慮長者和年青一代，以及弱勢社群的需求。
- 3.3.16 一些意見建議採用混合用途規劃，例如將商業、酒店、社區設施和住宅用途混合，以在交椅洲人工島上創造集工作、居住、休閒娛樂的社區。亦有意見提出關於實踐良好城市設計的建議，例如考慮天際線和建築物高度輪廓，以塑造獨特的生活社區和第三個核心商業區。
- 3.3.17 同時亦有意見強調交椅洲人工島需具備文化景觀的重要性，並引用沙田為良好範例，因為社區內提供劇院和博物館而使文化生活得以蓬勃發展。

(六) 藍綠網絡及生物多樣性

- 3.3.18 公眾普遍對於在交椅洲人工島上提供藍綠網絡及推廣生物多樣性表示歡迎。一些意見認為交椅洲人工島發展可通過不同的城市林務和生物多樣性的措施，締造規劃和推動可持續發展的良好機遇。
- 3.3.19 一些意見認同水體和綠化可融入創新和以人為本的設計元素，使交椅洲人工島成為國際典範，並提升整體生態系統。相關構思包括加入都市農圃作為糧食生產、提前在施工階段種植樹木（例如試點公園），以及吸引鄰近島嶼的鳥類和昆蟲的措施（例如通過設置浮動植物槽作為踏腳石）。
- 3.3.20 有意見要求在交椅洲人工島上分配足夠的空間種植樹木。一些意見建議除了城市公園外，人工島上亦需要城市林木以實現有效的碳封存。
- 3.3.21 有意見提出延綿的海濱長廊和水道應成為親水並富有趣味設計的地方。具體的建議包括將所有海濱長廊與單車徑連接，並提供休憩空間以鼓勵各種文化和康樂活動，包括水上運動。亦有意見建議沿海濱長廊的合適位置安裝浮動構築物，提供有趣且額外的空間供公眾享用。
- 3.3.22 有意見指出雖然項目有建議生態海岸線，但這些海岸線可加入合適元素，使海岸線顯得更自然，並提供海岸防禦功能，提升生物多樣性及促進碳封存。同時，這些海岸線預計亦可以鼓勵親水文化，成為其中一個生態旅遊目的地。
- 3.3.23 有意見關注可能受項目影響的野生物種，特別提及的物種包括白腹海鷗、鮑氏雙足蜥、盧氏小樹蛙、小白鷺、大白鷺、夜鷺等。亦有建議提出根據《野生動物保護條例》，將整個周公島劃為限制地區。

(七) 碳中和與智慧、環保及具抗禦力的城市策略

- 3.3.24 有關碳中和的意見主要圍繞項目於不同階段的碳足跡。一些意見提出填海過程（包括施工工作、建築材料運輸等），有機會導致碳排放。有些意見希望政府可以謹慎估算項目的總碳足跡，並說明將如何抵銷所產生的碳排放，以及解釋項目將如何與全港在 2050 年前達致碳中和的目標一致。有些意見更要求量化有關評估的細節，另一些意見建議在前期階段建立數據收集計劃及交椅洲人工島碳排放的基線。
- 3.3.25 公眾普遍接受擬議智慧、環保及具抗禦力措施就可持續規劃及城市設計、綜合智慧、環保及具抗禦力基建系統，以及智慧出行方面的建議。然而，有意見認為智慧、環保及具抗禦力城市策略雖然提出許多節能措施，但擬議的碳中和措施卻略顯不足。有意見建議探索可在交椅洲人工島提升碳封存及促進循環經濟的措施。有意見認為交椅洲人工島有望在各個方面成為展示智慧、環保及具抗禦力措施的先驅和典範，包括規劃和設計、能源供應與消耗、廢物管理、廢水／污水處理、可持續水資源、可持續排水、園景、公用設施、智慧出行等，並展示一套嶄新的相關規範。有意見提醒交椅洲人工島需要具備前瞻性和靈活性，以便項目能容易適應未來可能出現的新變化和創新科技／技術進步。另有意見指出人工島應優先考慮可持續和零碳生活方式，以及環境和人類健康。

- 3.3.26 關於可持續規劃及城市設計方面，部分意見認為在規劃上採取綠色建築設計、考慮盛行風向和樓宇坐向等措施可減少能源消耗和城市熱島效應，並有助交椅洲人工島達致碳中和目標。亦有意見支持增加綠化覆蓋率。
- 3.3.27 關於綜合智慧、環保及具抗禦力基建系統方面，有建議擴展區域供冷系統至非住用及住用處所，以便進一步節能減碳。
- 3.3.28 部分意見提出值得探討採用家居廚餘處理機的可能性，讓廚餘可直接排放到交椅洲人工島的處理設施，但亦知悉在高層及高密度建築物中使用該設施可能會產生技術問題。此外，有意見建議善用污水處理廠處理後的污水，例如將其排放入水道以減少沉積物，並用於灌溉人工島上的綠化空間。
- 3.3.29 一些意見希望了解交椅洲人工島上廢物管理設施，在推行上將如何與全港現有和計劃中的設施（例如 O·Park）配合，並探討是否有更具成本效益的廢物處理解決方案。
- 3.3.30 關於智慧出行方面，部分意見建議在交椅洲人工島設立無車區域，並建議使用電動公共交通運輸。此外，部分建議應考慮禁止碳排放的車輛進入人工島，並支援新能源汽車，同時提供對未來使用自動駕駛車輛的支援。

3.4 關於策略性運輸基建的意見

- 3.4.1 根據分析，幾乎所有關於港島西至大嶼山東北連接路和港島西至洪水橋鐵路的意見均表示支持。這組策略性運輸網絡被視為打通香港策略交通網絡的關鍵路線，可以加強新界與市區之間的聯繫，並緩解現時往返市區道路擁擠的問題。一些意見認為運輸基建設施應該要配合首批居民入伙階段，而一些意見則建議研究在施工期間和竣工後對堅尼地城和屯門區現有的海濱休憩空間、社區設施和運輸網絡所帶來的影響。

專題摘要

(一) 港島西至大嶼山東北連接路

- 3.4.2 大部分意見認為交椅洲人工島將會提供一個良好契機強化香港整體交通網絡。公眾尤其歡迎擬議的港島西至大嶼山東北連接路成為第四條連接港島的過海隧道。
- 3.4.3 有些意見建議在港島西至大嶼山東北連接路項目中，應為受影響的西區公眾貨物裝卸區提供臨時安排。此外，鑑於現時香港島的交通已非常擠迫，亦有收到對香港島道路（在港島西至大嶼山東北連接路施工期間和投入服務後）交通影響的關注。

(二) 港島西至洪水橋鐵路

- 3.4.4 大多數對於此議題的意見認為，擬議的港島西至洪水橋鐵路將促進人工島的策略性定位，與維港都會區、洪水橋新發展區、北部都會區、深圳灣和前海等策略性位置相連。大多數人支持強化新界西北與港島西之間的連接。因此公眾對於擬議

的港島西至洪水橋鐵路普遍表示歡迎，尤其對新界西北居民而言，他們可以直接途經人工島的交通網絡抵達香港島，而無需經過荃灣、青衣、西九龍和其他地區。

- 3.4.5 關於與港島綫的轉乘站，有公眾關注現時香港大學站的容量及設計能否應付預期出現大量乘客的情況。同時也有公眾支持在堅尼地城設立另一個轉乘站，以提高效率和分流交通，並為香港大學站出現突發情況時提供替代轉乘方式。此外，也有意見提議可將香港站作為另一個轉乘選擇。
- 3.4.6 有意見對前往屯門東的鐵路走線繞過屯門市中心提出疑問。另亦有建議提出引入一條鐵路連接屯門南至屯門東的小欖。

(三) 交椅洲人工島上的環保集體運輸系統

- 3.4.7 大部分意見支持以擬議的環保集體運輸系統連接三個人工島，並在人工島適當位置轉乘港島西至洪水橋鐵路。亦有公眾建議研究其他嶄新的環保交通技術。
- 3.4.8 有公眾建議環保集體運輸系統的車站應位於每個人工島的中心，方便居民步行、騎單車或使用其他輕巧的移動工具（如電動單車、電動滑板車等）抵達目的地，從而使人工島成為一個減少車輛使用的生活社區。公眾普遍期望環保集體運輸系統將建在地下，以釋放地面空間。

(四) 交通網絡的規劃與實施

- 3.4.9 有意見認為策略性運輸基建的完成應該對應首批居民入伙（即 2033 年）。
- 3.4.10 有公眾對港島西現時的道路和鐵路的容量提出關注。有建議指政府應考慮增加港島西現時道路和鐵路的容量，以應對策略性運輸基建帶來的額外交通流量。同時，長遠而言，亦建議預留興建額外道路或鐵路的空間，以連接青衣南或昂船洲。
- 3.4.11 有公眾關注建設策略性運輸基建網絡的成本效益，以及關注未來交通服務的費用是否能顧及普羅大眾的負擔能力，尤其是對於交椅洲人工島的居民。
- 3.4.12 一些意見提倡政府向渡輪營辦商提供補助，用作更換現有渡輪為電動型號。也有聲音要求政府增建橋樑、隧道和其他設施，以方便市民前往交椅洲人工島。

(五) 與離島的連接及對鄰近市區的影響

- 3.4.13 鄰近地區原則上接受交椅洲人工島項目的發展，與此同時也收到了關於與離島直接連接的請求、交通成本或會上升和會否提供補助的關注、以及交椅洲人工島對鄰近市區的影響的意見。
- 3.4.14 **坪洲** – 由於 B 島靠近坪洲，有些意見建議通過渡輪或道路將 B 島與坪洲連接，方便坪洲居民使用交椅洲人工島的社區設施和醫療服務。

- 3.4.15 **南大嶼山** – 一些意見認為交椅洲人工島將會是提升南大嶼山交通基建和設施的良好契機，而這議題已是經多年討論。一些南大嶼山居民則強調更傾向使用目前以渡輪往返中環的交通方式。
- 3.4.16 **北大嶼山** – 有公眾關注現時東涌交通擠迫和泊車位不足的情況。建議評估並規劃因交椅洲人工島發展對東涌泊車設施的需求增加。
- 3.4.17 **愉景灣** – 有意見建議提供渡輪服務連接交椅洲人工島，亦有建議在交椅洲人工島和愉景灣之間建立鐵路連接。
- 3.4.18 **馬灣** – 有公眾要求政府在交椅洲人工島的策略性運輸規劃中考慮馬灣，以應付因馬灣住宅單位數量增加和馬灣公園第二期的推出，而加重現有巴士和渡輪服務容量負荷。
- 3.4.19 **元朗和荃灣** – 有公眾關注兩個地區交通和行人流量的影響，並指可能會超出現有交通基建的容量。
- 3.4.20 **堅尼地城** – 有公眾對現有堅尼地城海濱（包括卑路乍灣海濱長廊），將會在興建港島西至大嶼山東北連接路施工期間，需要暫時關閉五年的建議表示關注。有意見認為卑路乍灣海濱長廊一直是受歡迎的公共空間，僅使用數年後便將其臨時重置於另一位置實為浪費。同時，公眾亦十分關注擬議在堅尼地城建設的通風大樓將會限制海濱長廊的可使用面積，破壞休憩空間的连接性，並對視覺和空氣質素造成影響。

(六) 其他意見

- 3.4.21 就 (a) 在交椅洲人工島之間的道路系統，應該建在地下以減少對居民的影響，並避免佔用珍貴的地面空間； (b) 交椅洲人工島的南面建設更多道路； (c) 環保集體運輸系統穿過第三個核心商業區和住宅社區； (d) 探討交椅洲人工島與香港島之間道路和鐵路的隧道結合，以降低建造成本，並減少對維多利亞港的影響； (e) 重新審視早前擬議的屯門至荃灣沿海鐵路的方案；及 (f) 增設藍地站（位於洪水橋南），以促進周邊地區的未來發展，亦有收到少數意見。

3.5 關於可能融資選項的意見

- 3.5.1 根據分析，有些意見支持以「公私營合作」的融資選項推展交椅洲人工島項目，然而也有意見表示關注項目對公共財政造成的影響，及對工程成本估算及控制表示關注，及認為經濟效益評估過於樂觀。此外，有意見亦指出需要考慮風險緩解的措施。

專題摘要

(一) 可能融資選項 — 有關公私營合作的意見

- 3.5.2 意見大多支持公私營合作模式，並引用了 1970 年代興建的沙田第一城作為例子。雖然公私營合作模式可以減輕公共財政負擔，但有些意見關注這可能削弱政府對土地資源的控制權。因此，建議政府在建立合作時必須就規範土地出售和基建設施營運方面保留控制權。此外，有些意見關注人工島項目建造道路採用「建造—營運—移交（BOT）」模式可能導致昂貴的道路收費，增加居民的交通成本。
- 3.5.3 同時，有意見亦建議採用「鐵路加物業」發展模式，以鼓勵基建發展及確保鐵路和上蓋發展有足夠資金推展。亦有建議指應加入發展條款確保鐵路需配合周邊發展按時竣工。
- 3.5.4 除了本地經驗外，還有意見提到一些運用公私營合作模式，但未能完成的外國填海項目例子，並建議政府仔細平衡公私營合作的利弊，及進行全面的風險評估。

(二) 可能融資選項 — 有關發行債券的意見

- 3.5.5 有些意見指出，由於全球利率上升和環球金融市場不穩定因素，債券發行可能不是一個吸引的融資選項。一些意見認為不確定的投資回報，以及經濟進入加息周期可能會窒礙投資者購買基建設施債券。此外，近期瑞士信貸銀行發行「AT1 債券」的失敗經驗令人關注債券市場的不穩定性。
- 3.5.6 有意見引用了香港國際機場三跑道系統的例子，指出當時發行的債券數量大幅增加並超出原有的預算。公眾關注所產生的利息不僅成為政府，也會成為下一代和納稅人巨大的財務負擔。
- 3.5.7 另一方面，有公眾對政府的大型基建設施債券計劃持樂觀態度，認為可以更好地管理重大項目的現金流需求，並進一步推廣香港成為國際金融中心。

(三) 可能融資選項 — 有關其他模式的意見

- 3.5.8 部分意見建議政府應在交椅洲人工島項目早期階段諮詢金融界，以促進市場上的基建融資。亦有建議指政府可研究將交椅洲人工島的基建設施證券化，吸引來自國際市場的資金。
- 3.5.9 一些意見指出，使用多種融資選項籌集資金，以期在不同的經濟狀況下保持靈活性，例如考慮以較低利率發行債券以分散每年支出成本、促進公私營參與，例如採用以「鐵路主導」發展模式（或通常指「鐵路加物業」融資模式）等方式。
- 3.5.10 其他意見建議評估交椅洲人工島發展在未來二十年的收入和支出分配，以確定最高支出年期及訂定合適的融資選項。有意見建議利用私人市場力量，而非政府的財政儲備來進行填海及大型基建設施項目。亦有意見建議政府應該考慮引進本地和外國資金。

- 3.5.11 另外，有建議將交椅洲人工島的資產數碼代幣化，例如利用創業資本基金或私募基金等。其他建議包括將交椅洲人工島變為數碼資產，向公眾出售，讓每個市民都有機會從該項目中獲利。
- 3.5.12 有些意見認為，與其討論哪一種融資選項，真正應關注的該是如何說服主要土地發展商參與填海工程。一些意見則指出政府不應該直接使用外匯儲備進行土地發展。

(四) 成本估算、控制和效益

- 3.5.13 有意見關注約 5 800 億港元的工程估算，以及交椅洲人工島的成本效益。有意見建議財務分析不應僅以成本、盈利和潛在超支為衡量標準，還應考慮項目對香港發展容量和經濟增長的長遠效益。一些評論認同通過填海創造額外土地是一項有價值的社會投資，而且相對於其他土地供應選項更為可取。有意見認為，填海帶來的效益遠遠超過其成本。
- 3.5.14 一些意見指出，交椅洲人工島的好處應包括社會效益，例如新的道路和鐵路將緩解現時擠迫的道路。有意見建議應將交椅洲人工島視作一項資產，而非消耗品。而土地資產的價值可能會隨著時間增加，抵消初始成本。
- 3.5.15 雖然政府或有足夠的財政能力來支持這項重大的基礎設施投資，但有建議認為應該靈活評估該項目，並考慮經濟周期和不同世代的意見。
- 3.5.16 有意見認為 5 800 億港元的建造成本是被低估，而預計的 7 500 億港元收益則過於樂觀。相關意見指出成本估算未包括在人工島項目內提出的政府、機構和社區設施的建設成本，例如醫院、學校、社區中心、供水設施、公園、警察局、消防局、公用事業等，並補充估計總發展成本可能超過 8,000 億港元。
- 3.5.17 一些意見指出，建造成本可能會因應填海方法、海床深度和淤泥挖掘的不確定性而更高昂。此外，與極端天氣有密切關係的沿岸基礎設施建設亦將非常昂貴。
- 3.5.18 有意見質疑財務分析是否已經考慮通貨膨脹率、預期的經濟和人口增長對土地需求的影響以及地緣政治風險等問題。此外，同時推展交椅洲人工島和北部都會區兩個重大項目對政府財政狀況的影響也令人關注。
- 3.5.19 有意見稱在過去的一些重大基礎設施項目中經常出現成本超支，例如香港國際機場三跑道系統、港珠澳大橋、蓮塘/香園圍口岸、西九文化區、廣深港高速鐵路等，因此關注人工島項目的超支問題。

(五) 經濟效益估算和降低風險

- 3.5.20 在預期收益方面，由於近期物業市場和土地價格的下降，有意見質疑交椅洲人工島的預期土地收益被高估，認為這對商業房地產市場、房地產抵押貸款和國際信用評級會產生負面影響。有些意見則以最近土地成交的表現作為基準，估算交椅洲人工島的土地收益可能遠低於政府的估算。有些意見指有發展商對未來的物業市場缺乏信心。

- 3.5.21 有意見關注交椅洲人工島的財務管理如何能減輕財務風險。而另一方面，有些意見認為在建造成本達 5 800 億港元下，7 500 億港元的預期收益實在過低。
- 3.5.22 有意見亦要求政府提供更多有關填海工程、交椅洲人工島基建設施和策略性運輸基建的資料和成本細節，以及土地收益和經濟效益資料。同時，亦建議政府堅持審慎理財原則，將支出控制在預期收益範圍內，致力於公共財政管理。
- 3.5.23 有意見認為交椅洲人工島的現金流管理十分重要，因為需待填海工程完成後才會獲得賣地收入。為確保在經濟和社會效益以及財政可持續性之間取得平衡，有意見建議政府應提前計劃出售土地，避免超支，並防止出現財政危機。
- 3.5.24 一些意見指出，金融和地緣政治風險可能影響交椅洲人工島項目的成功，其中包括全球金融體系的不穩定性、全球地緣政治風險增加、以及由於交椅洲人工島的大量負債可能導致香港的國際信用評級下調。
- 3.5.25 有意見認為在公共財政負擔和經濟發展需求之間應取得平衡，並建議政府應檢討交椅洲人工島的規模，以降低成本，同時根據未來的實際情況分階段進行交椅洲人工島發展。

4. 曾發布的回應摘要

4.1 概覽

- 4.1.1 自 2022 年 12 月底展開公眾參與活動，研究團隊就公眾對人工島的初步建議（包括填海範圍、概括土地用途、策略性運輸基建及可能融資選項）的主要意見和關注，通過不同渠道發布相關回應，包括社交媒體平台帖文、發展局局長網誌、與法定及諮詢組織和其他組織進行的會議、立法會會議提問的書面答覆及傳媒訪問等。曾發布的回應摘錄於以下**第 4.2 至 4.5 章**。

4.2 有關填海範圍的回應

- 4.2.1 在擬議「三島設計」的填海範圍時，研究團隊已充分考慮生態、水質、工程可行性、海上交通及港口運作等因素。有關對海洋環境、水流和水質的影響，研究團隊已制訂措施避免或減少對環境的影響。例如，人工島當中以水道分隔，以避免填海對沿岸的石珊瑚群造成直接影響。擬議的「Y 形」水道能保持鄰近水域的水流適度流動，避免對水質和生態造成負面影響。我們亦會採用「深層水泥拌合法」，以降低對海洋生態的影響。
- 4.2.2 至於有關交椅洲人工島的海岸和氣候抗禦能力，交椅洲人工島的應對及抗禦措施的規劃和設計，均根據聯合國 IPCC 發布的 AR6 評估報告所推算未來的氣候變化情境。研究團隊充分考慮了在極端天氣下帶來水浸及越堤浪的風險，為人工島設定合適的土地平整水平。我們亦會採取循序漸進的策略設計沿岸基建設施，以提供足夠的靈活性和適應性。研究團隊成立了獨立的填海及海岸抗禦專家委員會，由環境水力學、海岸工程和水文力學領域的知名教授組成，該小組已認同上述交椅洲人工島設計策略。

4.2.3 就填料的供應情況，交椅洲人工島填海工程中大部分的填料來自本地工程所產生的惰性建築廢物（公眾填料），其餘則會採用機製砂。機製砂為採石場副產品，生產量可按需求調節。參考了兩項大型填海工程，分別為東涌東填海工程和香港國際機場三跑道系統填海工程，交椅洲人工島填海工程的填料供應將會妥善地安排。

4.2.4 雖然初步結果顯示，擬議填海工程在生態和漁業方面沒有不可克服的問題，政府亦會積極地與本地漁業界洽商，討論向受本港水域海事工程影響的漁民發放特惠津貼。研究團隊亦有留意其他有關填海範圍的意見，並會在細化人工島填海範圍時加以考慮。

4.3 有關概括土地用途的回應

4.3.1 交椅洲人工島是《香港 2030+》提出可滿足長期土地需求的其中一個供地項目，當中考慮到社會對更寬敞生活空間和提升宜居度的期望、各項國家戰略¹帶來不斷增加的經濟機會，以及因應創造發展容量方式而需要建立土地儲備。交椅洲人工島距離中環核心商業區等現有市區不遠，可與北部都會區共同助力香港實現「南金融、北創科」的新產業布局，同時提供調遷空間以支援市區重建。儘管，目前後新冠肺炎時期可能會出現一些不利因素令香港需逐步恢復「常態」，但滿足中長期發展需要的規劃工作不應停步。正如土地供應專責小組在 2018 年強調，*造地過程（尤其是前期研究）應是持續而不受經濟起伏等外在環境影響。*

4.3.2 交椅洲人工島填海可提供 1,000 公頃土地。生活社區擬議的最高住用地積比率為 6.5 倍，與新一代的新市鎮的居住密度相若，而第三個核心商業區擬議的最高住用和非住用地積比率分別為 7.5 倍和 15 倍。為實現便捷的生活方式，圍繞集體運輸節點的擬議發展將會是集約，但不會過於稠密和擁擠。同時，總共約四成的土地將用作休憩用地、社區設施和公用設施，以塑造綠色宜居的生活環境。

4.3.3 由於項目正處於初步規劃的階段，只根據最可靠的資料及假設進行規劃，這些資料及假設之後有可能會作出調整，例如，以公私營房屋比例為 70:30 的假設去預留房屋用地，是根據《長遠房屋策略》中現有房屋供應目標。由於整個項目需要大約二十年才能全部完成，許多建議和假設仍可以在落實階段進行調整，以滿足不斷變化的社會需求。此外，研究團隊在深化概括土地用途至詳細圖則時，會預留適當的穩健性和靈活性，以便能夠迎接未來的不確定性及抓緊未可預見的需求和新機遇。

4.4 有關策略性運輸基建的回應

4.4.1 得悉就交椅洲人工島發展對現有道路及鐵路網絡交通影響的關注，研究團隊已按照交椅洲人工島的主要發展參數，包括人口及就業、道路容量等的數據，進行初步交通影響評估。評估結果顯示，交椅洲人工島前往港島及往其他地區的擬議連接路足以應付人工島整體發展所產生的交通流量。除了擬議的港島西至大嶼山東北連接路及港島西至洪水橋鐵路，研究團隊亦會探討在人工島提供渡輪服務的可

¹ 包括《十四五規劃綱要》、粵港澳大灣區發展和「一帶一路」倡議。

行性，以及設置渡輪碼頭，以加強人工島與香港其他地區，包括鄰近的離島，的连接性。

4.4.2 為回應有關在屯門南至屯門東小欖之間引入鐵路連接的建議，由於此建議與龍鼓灘和屯門西地區的規劃有關，屯門東延伸往屯門西內河碼頭一段的方案將納入「龍鼓灘填海和重新規劃屯門西地區的規劃及工程研究」中一併考慮，並已建議在交椅洲人工島發展下的屯門東站預留接駁位，以便利日後作出連接。

4.4.3 研究團隊將考慮收到的所有其他關注和意見，以進一步細化和制訂對交椅洲人工島的策略性運輸基建方案。

4.5 有關可能融資選項的回應

4.5.1 研究團隊得悉交椅洲人工島發展對公共財政影響的關注。政府早前亦有就此表明無需全部倚賴公帑推展項目。研究團隊會考慮不同融資選項，適度運用市場力量推展項目。除了運用公帑外，目前正在考慮多項融資選項，包括採用不同的公私營合作模式，例如「建造－營運－移交」模式、鐵路加物業發展模式等，或是發行債券等。即使投入公帑，項目所增建的土地亦會為政府帶來土地收益。初步估計，這項目填海得來的私人住宅和商業地皮帶來的賣地收益已超出交椅洲人工島的建造成本，而當中尚未計及發展帶來的經濟活動效益。

4.5.2 現時交椅洲人工島項目仍在前期規劃階段，正進行環境影響評估、土地勘測等工作。待具體設計工作完成後，研究團隊才有基礎按更詳細的工程設計提出造價預算。研究團隊會考慮所有有關可能融資安排的意見，務求完善交椅洲人工島發展的全盤財務規劃。

5. 未來路向

5.1.1 在 2022 年 12 月至 2023 年 3 月期間舉行的公眾參與活動完成後，研究團隊會考慮相關的公眾意見和建議並深化有關人工島的填海範圍、概括土地用途、策略性運輸基建及可能融資選項的方案。

5.1.2 與此同時，政府與六個專業學會組成的平台早前已展開工作。研究團隊已成立兩個工作小組，分別就人工島的可持續設計及生活社區規劃的議題作深入討論，以為人工島提出更具創意的建議。

5.1.3 隨着研究繼續深化，往後會在不同階段（包括各個法定程序進行期間）設有公眾參與的環節。政府的目標是在 2023 年底就交椅洲人工島填海項目開展環境影響評估的法定程序，並在 2024 年展開詳細工程設計及土地勘測。

5.1.4 研究團隊歡迎公眾繼續就交椅洲人工島項目分享看法及意見，並在此衷心感謝各界在公眾參與活動期間提出的寶貴建議。

附件 1

資訊列表

社交平台帖子列表

日期	社交平台帖子
2022 年 12 月 22 日	交椅洲人工島發展方案 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid0mVr4AQPv8PrPDCBpWxBWigZEuNRqfYzSzQcFziV8XU3fjZRz6r111HUkgZ8cqKYtl
2023 年 1 月 13 日	交椅洲人工島 – 兩個關注的答與問 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid02ZqwiWsSb1pcMYEYmE8SAQfi6xZcvdFmF6uzHeB6dwWQXq3Kac3nDkyKE9QDAXf4nl
2023 年 1 月 31 日	交椅洲人工島公眾參與活動 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid02zGcnFss3pumqHoc3V2XDGMk1KgCjQ2UrM2x5JTfjSz4Pr6w6o7gWM1CUm2jGDuaFl
2023 年 2 月 6 日	交椅洲人工島公眾參與活動繼續進行 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid0fx7YRLws9jpb7F734YBDQz2aX23PH5Urkg7pGSFPwLZLZ4qfgJvmne1Siqg1kwVzl
2023 年 2 月 7 日	土木工程拓展署就交椅洲人工島舉辦展覽 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid0VjDFB4VR2kCGyvuUZ5CPNwy7sinZTUdV54YgNpFra7kdphSXCS2PrtEADxBBvyqbl
2023 年 2 月 16 日	勿以危言聳聽的歪論窒礙香港的發展 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid02fLWYA41B4uycMb2S5CyNaRTzy2X3bPcSopLireL4ih1PGvmwdbk8yFwNNga2jmZ2l
2023 年 2 月 24 日	交椅洲人工島・專業學會平台啟動 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid02qXT9AkBzPkwMp6V2Y2JDyguMwNC984cUpqcqHfTANXsYcfDTVNRdcHUrZSt2Smwkl

日期	社交平台帖子
2023 年 3 月 3 日	交椅洲人工島巡迴展覽移師屯門舉行 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid02AYNPwPQt2Nih34tocD3jj4f6PYqH7LciMsbBCG6QiQERgtgigG29NTDChC8kJnnLl
2023 年 3 月 6 日	交椅洲人工島・與香港工程師學會交流 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid06D5VaGfdH7LAo9kPoeG6odaP3hHLkg5QCzELuKsaAwi8QsnXrHv4NAd1PPY63KFwl
2023 年 3 月 8 日	交椅洲人工島・與香港測量師學會交流 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid02rQnXkP68qmRxXVEZUp1CvXm98wi2AfMSKDWQxLMiF3AvA5M8FEXs72Qaw1swJTfyl
2023 年 3 月 8 日	【交椅洲人工島・建島未來小知識】Y Y Tell me why? https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/videos/1788029351580995/
2023 年 3 月 9 日	海濱事務委員會討論交椅洲人工島計劃 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid0niBwSbaFsMcaKC3naY7KuWqDUrmXZicWicwDRmY1BNwnw62L7aLcUBZYq81bmhu1l
2023 年 3 月 9 日	【交椅洲人工島・設計意念原來係咁】 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid05hvLfs56vYspDNwuUwY2XAE4n9S73JRRwT1t382P4qUKpGx8ibQrikNiRADGtQP2l
2023 年 3 月 10 日	交椅洲人工島・與香港園境師學會交流 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid02jBRNxK756i5pz1Q3fBUdLT4Ayn83mVLvr6U1SuvGsg2uMkksSzxahcLRyMFN5K5dl

日期	社交平台帖子
2023 年 3 月 13 日	交椅洲人工島・與香港規劃師學會交流 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid036K613KmusXsEni5cCnEqQHggwJa2mfBcEpA5ShAw6uqM66TZu9aavzTPSNnG2Qb5l
2023 年 3 月 14 日	交椅洲人工島・與香港城市設計學會交流 https://www.facebook.com/100064557645168/posts/pfbid02Rbj8aURabNcE45iziZppDyGTbG85ZwP4bae62djj1joQHeh5onfbcARA86o3eMCPl/?d=w&mibextid=qC1gEa
2023 年 3 月 14 日	【交椅洲人工島・建島未來小知識】解構人工島規劃 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/videos/527370732659309/
2023 年 3 月 14 日	交椅洲人工島・回應兩方面的關注 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid0Cqq5YczeKZjhBtB1ZYLUNMcUgMzinMYLsR67SCAjkhkV0qhcCkMk2JgLN5hxLndQl
2023 年 3 月 15 日	交椅洲人工島・應對氣候變化有準備 https://www.facebook.com/100064557645168/posts/pfbid02ZqJhdPMjEMhFdy7nanuSsDR14geQTozCnVds1GuAEsSzkBXStETrCEUGDePzBggUl
2023 年 3 月 16 日	交椅洲人工島・填海也可以環保 https://www.facebook.com/100064557645168/posts/pfbid02eBafuYo7mAX2Vnz8AZkYvWk82ns2YC2MaYCjfh0TLqNbEVHDUgeXQ3X76GP9G3cYl
2023 年 3 月 17 日	交椅洲人工島巡迴展覽於南豐紗廠舉行 https://www.facebook.com/100064557645168/posts/pfbid0dWvRs2X4Z6g6pMhZwD9cBSuohXJqbvSx1DLFke3SuZ3D99Wj2bevbuTg5ZFwoDazl

日期	社交平台帖子
2023 年 3 月 18 日	填海小知識：外國填海實例 https://www.facebook.com/100064557645168/posts/pfbid02refKTQtvVx1bdXxFZ5nkxsJtpo33fqLktRw8crz3tFmCmaqVxr4oAcFKi4TuVM6Gl
2023 年 3 月 19 日	【交椅洲人工島・建島未來小知識】策略性運輸基建 https://fb.watch/jmKzLSVaT2/?mibextid=afzh1R
2023 年 3 月 20 日	交椅洲人工島・與屯門區議會及漁業界交流 https://www.facebook.com/100064557645168/posts/pfbid022CjV1HmYAsDQFrZuXRjspKVNCh44ZynD4NDZhojXPzvgYDPic3amRZ2rHUtGnYdl/?mibextid=kdkkhi
2023 年 3 月 20 日	交椅洲人工島・打通香港交通經脈 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid02V93bjNSgePpoEVKRD2tVMPm9PiVgxBPAKCxWkBnfq9ijVzM7m7EPw9QU2BF1RLcBl
2023 年 3 月 22 日	《保護海港條例》你問我答 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid0pdGMKtDGVTHF4d5PeaHQ6Hy5dU4pQYDAqKRPdqPnfo1b9bKVvsxUmSEVNckVkX2Cl
2023 年 3 月 23 日	交椅洲人工島：充分考慮環境影響及氣候變化因素 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid02aiy23bk8k3Do1XfQtNqCcQV3tS9J7VDJUtgHbEcWHRgbyRdC9LcUdUQdJAECGYpUl
2023 年 3 月 24 日	交椅洲人工島・15 分鐘生活圈 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid0Aepqiv7Tu4a6SrtgKujEdSZEAKzM8aeuK9ivag8Cs6E3AsSJ4Ek6U7CMTYvmBzl
2023 年 3 月 24 日	交椅洲人工島・可以住大啲、住好啲 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid02R6uKuy3nn2djKWg6m2RnhgGC2mr3dtgkbHMP1v7MqUz6fPNurrA1RKt1isL2R7FFl

日期	社交平台帖子
2023 年 3 月 25 日	【填海小知識(3)】引以為傲的填海項目：機場島 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid02Fen3cn2wHhbUyKyuxQiBY5Kx4dgG63nieXboRFddbqh6fJNEqxdvrmNaQSsNLQzpl
2023 年 3 月 25 日	交椅洲人工島巡迴展覽第 10 站: 昂坪 360 東涌纜車站 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid02sP3ELQ8V6uigd45KnC1PDi5aHThRWS0DuocrW43CV1ZdBMFdfjXpVCtJRXaWpaYHl
2023 年 3 月 27 日	交椅洲人工島・與海事相關委員會交流 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid0Aj5vYHpsnaQXvWCPzbiuAZSiqKRKcrXH6ngvRxH7q9Qcy2e6o2kmA2c1pC8cMiAnl
2023 年 3 月 29 日	交椅洲人工島・解構工程造價估算 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid0Ge7eoLjBUVPQfAtJ2hEVpTdeadS7yECkqh5ziV3RJaS2SiNufB6y23McxqTQ2dJel
2023 年 3 月 30 日	【交椅洲人工島・建島未來小知識】可能融資選項 https://fb.watch/jCjnl-fi4D/
2023 年 3 月 30 日	【交椅洲人工島・分期投資 長遠利益】 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/pfbid02eFQjqAojrMtpPtJQaCZQeSFSmvTdn4Lk4Reqc6gvRHo7ESjXUVb5TL5dQXym4rHNI
2023 年 3 月 31 日	【交椅洲人工島・階段性公眾參與】 https://www.facebook.com/DevelopmentBureau/posts/597166032445313

政府發放的相關新聞稿列表

日期	新聞稿
2022 年 12 月 29 日	發展局局長出席立法會發展事務委員會特別會議開場發言 (只有中文) https://www.info.gov.hk/gia/general/202212/29/P2022122900542.htm
2023 年 1 月 10 日	土地及建設諮詢委員會舉行會議 https://www.info.gov.hk/gia/general/202301/10/P2023011000665.htm?fontSize=1
2023 年 2 月 7 日	土木工程拓展署就交椅洲人工島舉辦展覽 https://www.info.gov.hk/gia/general/202302/07/P2023020700571.htm?fontSize=1
2023 年 4 月 19 日	立法會十九題：交椅洲人工島 https://www.info.gov.hk/gia/general/202304/19/P2023041900638.htm?fontSize=1
2023 年 4 月 27 日	總結交椅洲人工島項目階段性公眾參與活動 https://www.info.gov.hk/gia/general/202304/27/P2023042700233.htm

附件 2

固定及巡迴展覽列表

固定及巡迴展覽時間表

區域	場地	日期
中西區	展城館*	2023年2月9日至 3月31日
離島區	東涌社區聯絡中心*	2023年2月9日至 3月31日
中西區	中環街市	2023年2月10日至 2月16日
離島區	富東廣場	2023年2月10日至 2月16日
中西區	天星小輪碼頭	2023年2月17日至 2月23日
元朗區	+WOO 嘉湖	2023年2月24日至 3月2日
屯門區	屯門栢麗廣場	2023年3月3日至 3月9日
屯門區	井財街社區會堂	2023年3月10日至 3月16日
荃灣區	南豐紗廠	2023年3月17日至 3月23日
離島區	昂坪 360 東涌纜車站	2023年3月24日至 3月30日

*固定展覽

附件 3

與法定及諮詢組織和其他組
織的會議及傳媒導覽列表

法定及諮詢組織的會議列表

日期	法定及諮詢組織的會議
2022 年 12 月 29 日	立法會發展事務委員會
2023 年 1 月 10 日	土地及建設諮詢委員會
2023 年 1 月 20 日	城市規劃委員會
2023 年 1 月 31 日	荃灣區議會
2023 年 2 月 6 日	環境諮詢委員會
2023 年 2 月 9 日	大嶼山發展諮詢委員會
2023 年 2 月 16 日	中西區區議會交通及運輸委員會
2023 年 2 月 20 日	離島區議會
2023 年 2 月 28 日	元朗區議會
2023 年 3 月 2 日	土地及建設諮詢委員會轄下規劃小組委員會
2023 年 3 月 9 日	海濱事務委員會
2023 年 3 月 20 日	屯門區議會
2023 年 3 月 20 日	立法會漁農界代表及業界代表
2023 年 3 月 27 日	海事處轄下諮詢及法定組織

與其他組織的會議及傳媒導覽列表

日期	持份者
2022 年 12 月 22 日	香港銀行公會
2022 年 12 月 23 日	香港建築師學會代表 香港工程師學會代表 香港園境師學會代表 香港規劃師學會代表 香港測量師學會代表 香港城市設計學會代表
2023 年 1 月 6 日	經濟學者
2023 年 1 月 16 日	香港總商會
2023 年 2 月 6 日	環保團體
2023 年 2 月 6 日	香港中華總商會
2023 年 2 月 16 日	香港建築師學會
2023 年 2 月 23 日	大嶼山發展聯盟
2023 年 3 月 2 日	傳媒導覽
2023 年 3 月 6 日	香港工程師學會
2023 年 3 月 8 日	香港測量師學會
2023 年 3 月 10 日	香港園境師學會
2023 年 3 月 13 日	香港規劃師學會
2023 年 3 月 14 日	香港城市設計學會
2023 年 3 月 24 日	中國水運建設行業協會
2023 年 3 月 28 日	香港建造商會
2023 年 3 月 29 日	中國對外承包工程商會
2023 年 3 月 29 日	香港運輸物流學會運輸政策委員會

註：以上列表內容僅包括公眾參與活動期間(即2022年12月至2023年3月)所舉辦的公眾參與活動。然而，研究團隊於公眾參與活動期後仍持續與各方會面及進行參與活動。